

DÜNYADA BUGÜN

ALİ SİRMEN

Eygü'nin Hezeyanları

7 Haziran Pazar günü, 141 yaşına basmış olan Galatasaray Lisesi'nin 75. yıl gününün okul binasında kutlandığı ve 1959 yılı dönem arkadaşlarıyla birlikte, ellinci mezuniyet yılı plakelerini aldığı törenlere hazırlanmış sıralarda, genç bir Galatasaray mezunu kardeşimden, kendisine 11. sınıf öğrencilerinden birinden intikal etmiş olan **Mehmet Şevket Eygü'nün** gönderdiği bir iletiyi aldım.

Mehmet Şevket Eygü, Galatasaray'da 12 yıl okuduktan sonra 1952'de mezun olmuş, bir zamanların çok tanınmış polemikçisi, dinci yazar sıfatıyla aynı zamanda gençleri İslam adına birbirlerini öldürmeye tahrik ve teşvik etmiş olan bir kişidir.

Galatasaray öğrencilerinin hiç değişime bir kısmının bilgisayarlarına ulaşan İletisimde Mehmet Şevket Eygü yeniden provokatör rolüne bürünmüş görünüyör.

Her şeyden önce, bütün laiklik karşıtları gibi o da insanları "Müslüman olanlar" ve "olmayanlar" diye ikiye ayırıyor ve tasrih ediyor:

- Bu öğüt ve uyarılarım Müslüman Galatasaraylılar içindir.

Bu nifak tohumunu attıktan sonra, 1868'de kurulmuş olan Galatasaray'da eskiden bir mescit olduğunu ve orada öğrencilerin öğle, ikindi, akşam, yatsı namazlarını imamın arkasında cemaatle kılmak mecburiyetinde olduklarını; **Ziyad Ebuz-ziya'**ya atfen yazıyor.

Galatasaray'da günlük namaz mecburiyetinin 1909'da kaldırıldığını, ama mescidin 1924'e kadar kaldığını, o tarihte kapanıldığını söyledikten sonra Eygü hemen şunu buyuruyor:

- Ülkemizi bir Yahudi sömürgeci haline getirmek isteyen Avdetteler GS'yi bozmuşlar ve kuruluş amaçlarına aykırı hale getirmişlerdir.

Bu indi kanaat izharının arkasından, bir palavra daha sıkıyor:

- Yıllardan beri GS'de dindar olmak sanki bir suçtur.

Mehmet Şevket Eygü arkasından hezeyanlarını sıralıyor ve Müslüman olup da henüz namaz kılamayan GS'li öğrencilere "Göstermemek ve gizliliğe dikkat etmek şartıyla namaza başlamaları tavsiye ederim" diyor ve namaz kılan öğrencilerin namazlarını nerede kıldıklarını merak ettiğini söylüyor.

Son zamanlarda din tacirlerinin eğitim kurumlarını mescitlerle donatmak girişimlerine paralel olarak Galatasaray Lisesi'nde de mescit tartışması çıkarmaya yönelik girişiminde Mehmet Şevket Eygü hezeyanlarıyla ilgili şu gerçekleri vurgulamak gerek:

1-1868'de kurulmuş olan Galatasaray Lisesi, Müslüman ve gayrimüslim tebaanın birlikte, aynı müfredatı izleyerek eğitim ve öğrenim gördükleri, imparatorluğun ilk laik kurumudur.

Bu yüzden ki, **Papa Pius IX**, Rum ve Ermeni Ortodoks patrikleri ile hahambaşı ve de şeyhülislam (ama o, padişaha tabi olduğundan irade-i seniye ile kurulmuş olan okul karşı çıkamamıştır) bu işten hiç hoşlanmamışlar, papa ve patrikler çocuklarını bu okula gönderenleri aforoz edeceklerini açıklamışlardır.

2- Demek ki, Eygü'nün yazısında belirttiği gibi Galatasaray, imparatorluğun Müslüman unsurlarına hizmet edecek gençler yetiştirmek için kurulmuş değildir; tam tersine, her din ve inanıştan gençleri aynı sistem içinde yetiştirerek, yeni bir Osmanlılık bilinci oluşturmaya yöneliktir. (Bkz. **Vahdetin Engin**, Mekteb-i Sultani 1868-1923)

2- "Mehmet Şevket Eygü" memleketimizi Yahudi sömürgeci haline getiren Avdetteler, GS'yi bozmuşlar, kuruluş amacına aykırı hale getirmişlerdir" derken hangi somut olaya dayanmaktadır?

Bu ırkçı iftiranın ardındaki amaç nedir? Mehmet Şevket Eygü'nün "Yıllardan beri Galatasaray'da dindar olmak suçtur" sözleri yalan ve iftiradan ibarettir.

Bu okulu elli yıl önce bitirmiş bir öğrenci olarak, 1957-58 yıllarında oruç tutarken, herhangi bir baskıyla karşılaşmadığım gibi, diğer oruç tutan arkadaşları gibi, geceleri sahura kaldırılmak ve iftar ve sahurda gerekli saatlerde ayrı yerde yemek yemek olanağına sahip olduğumuzu belirtmeliyim.

Kendi deneyimim de gösteriyor ki, Mehmet Şevket Eygü yalan söylemektedir.

Eygü "iyi Galatasaraylı, iyi insan, iyi Türkiyeliler, iyi Müslüman demektir" diyor.

Hangi iyi insan, iyi Türkiyeliler, iyi Müslüman yalan söyler, iftira atar, ırkçılık yapar ve insanları birbirlerine düşürür?

asirmen@cumhuriyet.com.tr

HASTANEDE İHMAL İDDİASI

İğne vuruldu
4 saat sonra öldü

İstanbul Haber Servisi - Okmeydanı Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne yüksek ateş şikayetiyle başvuran ve ilk müdahalesinin ardından evine gönderildiği öne sürülen **Yasin Şen**'in (28) olaydan 4 saat sonra hayatını kaybettiği belirtildi. Ailesi, Şen'in ihmal kurbanı olduğunu öne sürerken cumhuriyet savcılığı olayla ilgili soruşturma başlattı.

Alibeyköy'deki evinde önceki gün rahatsızlanarak Okmeydanı Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Servisi'ne gidilen Şen, bir iğne vurulup, reçete yazıldıktan sonra evine gönderildi. Özel bir şirkette motosiklette kuryelik yaptığı belirtilen Şen'in 23.30 sıralarında eve geldiğinden sonra uyuduğu ve bir daha uyanmadığı dile getirildi. Yasin Şen'in eşi **Asiye Şen** "Yasin, hastaneye gittiğinde acil girişimde bayılmış. Burada kendisine iğne vurup göndermişler. SSK'li gariban diye, hiçbir şey yapmadılar" dedi. Şen'in cesedi, otopsi için Adli Tıp Kurumu'na götürüldü. Hastanede Şen'e yazılan reçeteye el koyan savcı, olayın nedeniyle ilgili soruşturma başlattı. Şen'in cenazesi Ümraniye Kocatepe Mezarlığı'nda toprağa verildi.

AİHM'nin kararından Türkiye'deki aile içi şiddetin boyutları yeniden gündeme geldi
10 kadından 4'ü şiddet görüyor

SELDA GÜNEYSU

ANKARA - Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM), **Nahide Opuz**'u haklı bulmasının ardından, Türkiye'deki aile içi şiddetin boyutları da yeniden gündeme geldi. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nce yayımlanan "**Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet**" araştırmasına göre Türkiye'de her 10 kadından 4'ü eşinden fiziksel şiddet görüyor.

Uzmanların ülkedeki 51 ilde, 24 bin 48 hanede, 15-59 yaş arasındaki 12 bin 795 kadını yaptığı görüşmelerin

BAKANLIK
YENİ
HAREKETE
GEÇTİ

Adalet Bakanlığı, aile içi şiddet konusunda Türkiye'nin AİHM tarafından mahkûm edilmesinin ardından harekete geçti. Adalet Bakanlığı, devlet tarafından korunmadığı gerekçesiyle AİHM'de açtığı davayı kazanan **Nahide Opuz** ve annesinin "yaşam hakkının korunmasına yönelik etkin soruşturma yapıldığı yapılmadığı, adli yargılama ilkesine uygun davranılıp davranılmadığını" araştırılması için adalet müfettişi görevlendirdi.

İçeriğinden oluşan araştırma, Türkiye'de kadına yönelik şiddetin çarpıcı boyutlara ulaştığını ortaya koyuyor. Araştırma, 12 bölge için şiddet düzeylerinin farklılık gösterdiğini ve evlenmiş kadınların yüzde 26 ile yüzde 57 arasındaki oranlarda eşleri tarafından yaşamlarında en az bir kez fiziksel veya cinsel şiddete maruz kal-

dıklarını gösteriyor. Araştırmanın sonuçları şöyle:
✓ Ülke genelinde evlenmiş kadınların yüzde 39'u fiziksel şiddete, yüzde 15'i cinsel şiddete, yüzde 42'si fiziksel veya cinsel şiddete, yüzde 44'ü duygusal şiddete veya istismara uğruyor.
✓ Kadınların yüzde 23'ü eşlerinin

veya birlikte oldukları kişilerin/kişilerin, kendisinin çalışmasına engel olduğunu veya işten ayrılmasına neden olduğunu belirtiyor.

✓ Kadınların eşlerinden veya birlikte oldukları kişi/kişilerden maruz kaldıkları fiziksel şiddetin yaygınlığı kentsel ve kırsal yerleşim yerlerine göre önemli bir farklılık göster-

mezken bölgeler arasında bu fark belirgin. Bazı bölgelerde şiddete maruz kalma oranı, ülke ortalamasından fazla. Kuzeydoğu Anadolu ve Orta Anadolu'da yaşayan kadınların yarısı da fiziksel şiddete maruz kalıyor.

✓ Eş veya birlikte olunan kişi tarafından görülen cinsel şiddet, fiziksel şiddet ile birlikte yaşanıyor.

✓ Lise ve üzeri eğitim almış her 10 kadından 3'ünün eşinden veya birlikte olduğu kişi/kişilerden fiziksel veya cinsel şiddete maruz kalmamış.

✓ Kadınların yüzde 7'si çocukluk döneminde (15 yaşından önce) cinsel istismara maruz kaldıklarını belirtiyor.

INDEPENDENT'TAN KARARA YORUM

'Türkiye'nin zayıf
itibarına yeni darbe'

Dış Haberler Servisi

AİHM'nin aile içi şiddet konusunda Türkiye'yi haksız bulması, yurtdışında da yankı buldu. İngiliz Independent gazetesi, AİHM'nin kararını "**Türkiye'nin, insan hakları konusunda zaten zayıf olan itibarını daha da baltalayan tarihi bir karar**" olarak niteledi.

Gazete, Türkiye'deki kadın gruplarının AİHM kararını olumlu karşıladığını belirtirken, AİHM'nin ilk defa aile içi şiddetin cinsiyet ayrımcılığını oluşturduğu yönünde bir karar aldığına dikkat çekerek, kararın Avrupa Konseyi üyesi 47 ülkenin tümü için bağlayıcı olduğunu vurguladı.

Türkiye'nin 1998 yı-

lından itibaren aile içi şiddet ile ilgili yasalarını değiştirmeye başladığı ve şu anki yasaların Avrupalı komşularından pek farklı olmadığı kaydedilen haberde, "AncaK Bayan Nahide Opuz'un öyküsünün gösterdiği gibi zihniyet ve uygulama, yasaların çok gerisinde" denildi.

Independent, kadın hakları savunucusu **Hidayet Tuksal**'ın, kuraların nüfusu 50 bini aşan kentlerde kadın sığınaklarının olmasını gerektirdiği, ancak bu kurala uymayan belediyeler için ceza öngörülmemesi nedeniyle belediyelerin bu konuda kendini mecbur hissetmediği yolundaki değerlendirmesine yer verdi.

İĞNELİ FIRÇA

ZAFER TEMOÇİN



AİHM KARARINI HUKUKÇULAR YORUMLADI

'Buna benzer kararları
daha çok göreceğiz'

İstanbul Haber Servisi

Hukukçular, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM), aile içi şiddeti önleyemediği gerekçesiyle Türkiye'yi tazminat mahkûm etmesini, "**tarihi bir karar**" olarak nitelendirerek AİHM kararının yasaların uygulanması için hukuk sistemini harekete geçireceğini söylediler. AİHM kararının, kadınlara "**hak arama güveni**"

vereceğini belirten hukukçular, 2005 yılında çıkarılan yasaların her belediyenin kadın sığınma evi açması gerektiğini öngördüğünü ancak bu sayının otuzla sınırlı kaldığına dikkat çektiler.

İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği (İKKB) Koordinatörü **Avukat Nazan Moroğlu**: AİHM kararı birçok açıdan tarihi bir karar. Bu karar, Türkiye'de kadın erkek eşitliğini sağlamak, kadına karşı şiddeti önlemek ve son vermek açısından aslında yasaların yeterli olduğunu, ancak yasaların çıkarılması için devlete bu konuda sorumluluk ve tedbir alma yükü-



Hülya Gülbahar



Nazan Moroğlu



Seyhan Ekşioğlu

lülüğü verilmesine karşın devletin bu görevini yerine getiremediğini gösteriyor. AİHM kararının en önemli yanı, hak arama yolunu kullanan kadınlara güven vermiş olmasıdır. Hükmedilen sembolik ceza ise hiçbir zaman **Nahide Opuz**'un yaşadıklarını karşılayacak bedel olarak algılanmamalı, bir an önce devlet bu çok önemli soruna çözüm getirmelidir.

Eski KADER Başkanı **Seyhan Ekşioğlu**: Türkiye'nin de aralarında bulunduğu tüm ülkelerin elbette bireyi şiddet olaylarına karşı koruması, bu konuda tedbir alması gerekiyor. Ancak aile içi şiddet maalesef dünyanın her yerinde çok yüksek bir oranda kendini gösteriyor. Bu konuda yalnızca Türkiye'nin mahkûm edilmesini öngörülüyor. Eğer yalnızca Türkiye'den böyle bir şikâyet mekanizması gelişmişse, yalnızca Türkiye'den AİHM'ye böyle bir dosya gittiye karar o zaman elbette mantıklı.

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı **Avukat Aydeniz Alışbah Tuskan**: Türkiye'nin aile içi şiddet nedeniyle ceza alan ilk ülke olması üzücü. Karar, Türkiye'nin kadına yönelik şiddeti önleyecek yasaların sağlıklı uygulanmadığını anlattı. Hâkimler, ağır şiddet unsurlarının tıbbi raporlarla dava dosyasında bulunmasına karşın, bir daha sanıkları serbest bırakamayacak. Söz konusu yasalar hukuk insanlarının elinde aynı şekilde yorumlanırsa benzer kararları yeniden görebiliriz.

Mor Çatı Kadın Sığınma Vakfı avukatı **Özlem Özkan**: Karar sendirici. Emsal niteliğindeki bu karar Türkiye için hukuki bir kazanımdır.

ÇINAR
KONUTLARI
YENİKENT/GEZBE

Konum

Tasarım

Malzeme

İşçilik

Hepsi

1. sınıf...

FİYATI'da uygun.

YAPIM-C

İNŞAAT TURİZM EMLAK PAZARLAMA A.Ş.

TEL: 0212-224 94 16

www.cinarkonutlari.com

